

# 学校園の適正配置計画策定に向けて

令和6年2月26日

高梁市教育委員会事務局

# I 意見聴取会の状況報告

## 1) 開催日程等

- ・ 日 程 令和6年1月11日(木)～令和6年2月1日(木)
- ・ 会 場 小学校区を基本に13会場
- ・ 参加者数 419名(延べ人数)

| 地区    | 月 日      | 参加者数 | 地区 | 月 日      | 参加者数    |
|-------|----------|------|----|----------|---------|
| 高梁・落合 | 1月11日(木) | 24人  | 福地 | 1月23日(火) | 28人     |
| 津川    | 1月12日(金) | 35人  | 松原 | 1月25日(木) | 9人      |
| 川面・高倉 | 1月15日(月) | 55人  | 有漢 | 1月26日(金) | 20人     |
| 巨瀬    | 1月16日(火) | 39人  | 成羽 | 1月29日(月) | 41人     |
| 中井    | 1月17日(水) | 35人  | 川上 | 1月30日(火) | 54人     |
| 玉川    | 1月18日(木) | 29人  | 備中 | 2月1日(木)  | 27人     |
| 宇治    | 1月22日(月) | 23人  |    |          |         |
|       |          |      |    | 合計       | 4 1 9 人 |

# I 意見聴取会の状況報告

## 2) アンケート結果

・アンケート集約数 216 件 (除高梁・落合地区)

|      | 総数         | すすめるべき    | 仕方がない      | 反対        | 無回答       | 総数         |
|------|------------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|
| 保護者  | <b>112</b> | <b>22</b> | <b>52</b>  | <b>29</b> | <b>9</b>  | <b>112</b> |
|      | 51.9%      | 19.6%     | 46.4%      | 25.9%     | 8.0%      | 100%       |
| 地域   | <b>73</b>  | <b>12</b> | <b>46</b>  | <b>10</b> | <b>5</b>  | <b>73</b>  |
|      | 33.8%      | 16.4%     | 63.0%      | 13.7%     | 6.8%      | 100%       |
| 学校関係 | <b>13</b>  | <b>3</b>  | <b>8</b>   | <b>0</b>  | <b>2</b>  | <b>13</b>  |
|      | 6.0%       | 23.1%     | 61.5%      |           | 15.4%     | 100%       |
| その他  | <b>9</b>   | <b>3</b>  | <b>6</b>   | <b>0</b>  | <b>0</b>  | <b>9</b>   |
|      | 4.2%       | 33.3%     | 66.7%      |           |           | 100%       |
| 無回答  | <b>9</b>   | <b>0</b>  | <b>3</b>   | <b>0</b>  | <b>6</b>  | <b>9</b>   |
|      | 4.2%       |           | 33.3%      |           | 66.7%     | 100%       |
| 合計   | <b>216</b> | <b>40</b> | <b>115</b> | <b>39</b> | <b>22</b> | <b>216</b> |
|      | 100%       | 18.5%     | 53.2%      | 18.1%     | 10.2%     | 100%       |

### 3) 主な意見

| 区分   |        | 意見等                                  |
|------|--------|--------------------------------------|
| 計画   | 検討委員会  | 検討委員会委員の選考方法、開催回数、会議で出た内容を知りたい       |
|      | 意見聴取会  | 意見聴取会開催・検討委員会報告内容についての広報が足りない        |
|      | 計画策定期間 | 計画策定の期間はいつか 計画の「中長期的」とはどのくらいを考えているのか |
| 学区   | 再編先    | 現在の学校交流での枠組みを優先した再編を検討してほしい          |
|      | 就学学校変更 | 再編を待たず、再編先に入学することもできるようにしてほしい        |
| 通学   | 通学方法   | 通学距離が伸びても、負担が少なく、安全な通学方法を考えてほしい      |
|      | スクールバス | 路線バス路線であっても、スクールバス運行をしてほしい           |
| 教育施策 | 小規模特認校 | 大人数の学校に馴染めない児童等の受け皿として継続を希望          |
|      | 義務教育学校 | 有漢義務教育学校についても、将来的には再編となるのではないかと      |
| 教育全般 | 地域連携   | 再編しても再編前の地域での学習機会を確保してほしい            |
|      | 学校間交流  | 体験交流等、児童の不安軽減に努めてほしい                 |
| 市の施策 | 学童保育   | 再編受け入れ先の学童で受け入れができるようにしてほしい          |
|      | 跡地利用   | 校舎、体育館は、避難所として残してほしい                 |
|      | 人口減少対策 | 市の推進してきた少子化対策、子育て、移住定住施策との整合が図られていない |
|      | まちづくり  | 地域の学校はなくなるが、地域の力で盛り上げていきたい           |

| 区分     | 意見等                                                                |
|--------|--------------------------------------------------------------------|
| すすめるべき | 再編することが子どもたちのためになるのではないか                                           |
|        | 再編先については、当事者の保護者やこどもが選択できるようにしてみても                                 |
|        | 準備委員会での再編に当たって充実した検討をお願いしたい                                        |
|        | 大方針を決定し、スクールバス等の課題は後日調整すべき                                         |
|        | 少人数になって再編するより、早めに再編を進めた方がよい                                        |
|        | 再編しても、地域との交流を大切にした教育をしてほしい                                         |
|        | 各地域がうまく連携していける、一つになれるようにしていただきたい                                   |
|        | 地域も主体的に考えるべき                                                       |
| 反対     | 説明が少ない                                                             |
|        | 検討委員会発足から決定まで急すぎるのではないか、統合を早くしなければならないのか理解ができる説明がなかった              |
|        | 強引な進め方は賛成できない。検討段階でしっかり地域住民との意見交換をすべき                              |
|        | 学校がなくなると、町全体の活気がなくなり過疎化が進む、地域からこどもの声を奪わないでほしい                      |
|        | 人数が少ない学校から大きい学校へ行かせるのは不安しかない、安心して通えるか不安                            |
|        | 送迎など保護者の負担が増えるのは違うと思う                                              |
|        | 計画が適正かどうかは市全体のビジョンや施策と連携させてはじめて効果を実証できるものであり、教育面のみからの視点では適正と評価できない |
|        | 市が移住定住を進めているのに学校をなくすことは矛盾しているのでは                                   |

## Ⅱ 意見聴取会からの課題等の整理

### 【課題】

#### ○再編基準と小規模特認校及び義務教育学校の特例措置の妥当性について

- ・ 少人数でも学校存続の希望
- ・ 小規模特認校・義務教育学校の周知不足



### 【対応策】

- ・ 再編基準についての理解を求めていく
- ・ 小規模特認校及び義務教育学校についての周知を実施していく

#### ○通学区域

- ・ 再編先の学校とは違う現在の中学校区内の学校に通学したい
- ・ 再編決定後に入学予定の児童等の取り扱い（再編先に入学可能か）



- ・ 第2学区（届出のみの就学学校変更可能）を設定
- ・ 入学予定者については、今後検討

## Ⅱ 意見聴取会からの課題等の整理

### 【課題】

#### ○通学方法

- ・バス（路線・スクール）の対応
  - ：スクールバスがどこまで対応してもらえるのか（家の近くまでの対応を望む）
  - ：路線バスの時間がない場合への対応
  - ：警報などで急遽帰る場合の対応
  - ：地域が広く、乗車場所が多くなることから複数便の確保が必要
  - ：低学年・高学年・中学生の時間への配慮

#### ○学童保育

- ・再編後の学童保育の受け入れの確保
- ・学童保育時間の延長
- ・学童保育への送迎（夏休み含む）対応

### 【対応策】

#### （前提）

- ・通学時間が1時間以内となるように、バスの設定を行っていく

#### （手段）

- ：在学児童生徒の状況を把握し、バス等の対応をしていく
- ：路線バスもしくはスクールバス運行となるかは、今後の公共交通会議の検討状況により対応していく
- ：第2学区となった場合には、遠距離通学補助金で対応⇒検討

- ・学童保育事業（こども未来課）との調整
- ・送迎方法に対する研究と対応

## Ⅱ 意見聴取会からの課題等の整理

### 【課題】

#### ○再編先への不安

- ・再編先の人数規模やこどもの生活への不安解消
- ・PTAの対応
- ・再編先側の地域及び保護者の理解



### 【対応策】

- ・交流事業等の実施
- ・準備委員会での調整
- ・再編先のPTA及び地域への情報提供等
- ・学校運営協議会への再編に向けた対応

#### ○定住施策等

- ・教育施策と市（まちづくり）施策との相違
- ・まちづくりへの対応



- ・子どもにとって必要な教育環境への理解
- ・今後のまちづくり施策への対応
- ・放課後の居場所づくりなどへの対応



# Ⅲ 今後のスケジュール

- 全員協議会（2/16）…
  - 適正配置検討委員会の報告内容
  - 意見聴取会の状況報告
- 総合教育会議（2/26）
  - 意見聴取会の状況報告及び課題の整理（共有）
  - 計画策定に向けてのスケジュール

- 第4回適正配置検討委員会（意見聴取会等の意見を踏まえ検討）

（意見集約）

- ・ 意見聴取会での主な意見
- ・ 意見聴取会でのアンケート
- ・ HPによる意見募集

- 教育委員会会議（検討委員会での結果を踏まえ実施計画の策定）

- 市議会への報告

- 保護者等への説明