
*
* 令和 6 年度 第 2 回 高 梁 市 農 業 委 員 会 総 会 会 議 録 *
*

高 梁 市 農 業 委 員 会

令和6年度 第2回高梁市農業委員会総会会議録

1. 令和6年5月10日 午後 1時30分 招集
2. 令和6年5月10日 午後 1時27分 開会
3. 令和6年5月10日 午後 3時01分 閉会
4. 会議の場所 高梁市役所 3階大会議室
5. 出席、欠席、遅参又は中途退場した委員の氏名

議席 番号	農 業 委 員 氏 名	出欠等 の 別	議席 番号	農 業 委 員 氏 名	出欠等 の 別	地区 番号	推 進 委 員 氏 名	出欠等 の 別
1	清 水 健 治	欠	1 1	中 曾 浩 徳	出	1	山 川 光 男	出
2	三 村 憲 市	出	1 2	藤 本 久 也	欠	2	西 村 匡 弘	〃
3	福 武 政 夫	〃	1 3	惣 田 敏 郎	出	3	小 見 山 力 信	〃
4	前 崎 輝 之	〃	1 4	田 平 太 郎	〃	4	河 原 里 美	〃
5	渡 邊 佳 明	〃	1 5	伊 達 千 鶴 子	〃	5	平 松 弘	〃
6	小 野 貫 治	〃	1 6	綱 島 謙 一	〃	6	山 元 憲 民	〃
7	小 物 博 子	〃	1 7	瀬 戸 川 伸 行	〃	7	野 村 幸 市	〃
8	小 野 昌 道	〃	1 8	土 岐 康 夫	〃			
9	佐 藤 俊 二	〃	1 9	小 西 雅 己	〃			
10	佐々木祥夫	〃						

6. 会議に出席した職員の職氏名

職名	氏名	職名	氏名	職名	氏名
事務局長 書記	中藤宏和 藤代晋太郎				

7	本日の会議に付した議題とその結果				
	議案番号	件名		結果	
	第5号	農地法第3条の規定による許可申請について		8件	許可
	第6号	農地法第4条の規定による許可申請について		3件	許可
	第7号	農地法第5条の規定による許可申請について		3件	許可
	第8号	農業経営基盤強化促進法第18条第1項の規定による 農用地利用集積計画の決定について		8件	決定
	報告事項	農地法第18条第6項の規定による通知について			
8	署名委員				
		4番	前崎輝之		
		5番	渡邊佳明		
9	議事の内容				
	令和6年度 第2回高梁市農業委員会総会会議録				
	令和6年5月10日(金) 高梁市役所 3階大会議室				

議 長	<p>それでは、本日の出席委員は、農業委員17名、推進委員7名です。過半数以上の委員が出席されていますので、会議は成立しております。只今から令和6年度第2回高梁市農業委員会総会を開会します。まず、本日の会議の議事録の署名委員の指名を行います。4番前崎委員と5番渡邊委員を指名いたします。</p> <p>それでは、議事に入ります。「議案第5号 農地法第3条の規定による許可申請について」を議題といたします。5番について事務局から説明をお願いします。</p>
中藤局長	<p style="text-align: center;">－ 議案第5号5番朗読説明 －</p> <p>5番は、譲受人が、譲渡人から、贈与により申請農地の所有権を取得する案件です。申請農地は、畑1筆718㎡です。譲受人の通作距離は、40m以内、耕作面積は3,828㎡、家族2人中耕作人は2人、対価は無償です。この案件につきましては、譲渡人が耕作できないため、受入先を探していたところ、農地の近くの譲受人に贈与することになったものです。これらのことから、農作業にも常時従事するものと認められ、また、取得後の農地について利用できるものと認められます。さらに、周辺農地との調和についても現地調査を行い、支障を及ぼす恐れは無いものと判断いたしました。従いまして、農地法第3条第2項の不許可要件には該当しないため、許可要件の全てを満たしていると考えます。なお、この案件については、5月7日に担当委員と現地調査を行っています。地図については、6ページに添付しておりますので、ご覧ください。</p>
議 長	事務局から説明がありましたが、現地を調査した委員さんから報告があればお願いします。
佐藤委員	畑は適切に管理されておりました。問題ないと思います。
議 長	現地の状況は、ただ今報告のあったとおりです。何か発言はありますか。
議 長	<p>（「なし」と呼ぶ者あり。）</p> <p>なしとの声がありました。5番について許可とすることに賛成の委員の挙手を求めます。</p> <p>（挙手全員）</p>
議 長	<p>挙手全員ですので、5番については許可とすることに決定しました。</p> <p>次に6番について事務局から説明をお願いします。</p>
中藤局長	<p style="text-align: center;">－ 議案第5号6番朗読説明 －</p> <p>6番は、譲受人が、譲渡人から、空き家バンク利用により申請農地の所有権を取得する案件です。申請農地は、田については、2筆3,403㎡です。畑については、5筆で3,194㎡、合計7筆で6,597㎡です。譲受人の通作距離は、1km以内、耕作面積は0㎡、営農計画書をいただいております。家族2人中耕作人は2人、対価は10アール当たり10万円です。この件につきましては、空き家バンク利用により住宅とともに購入するものであり、申請者の住所は県外としておりますが、購入する空き家は備考に示しております住所であり、通作距離の計算はそこからしております。これらのことから、農作業にも常時従事するものと認められ、また、取得後の農地について利用できるものと認められます。さらに、周辺農地との調和についても現地調査を行い、支障を及ぼす恐れは無いものと判断いたしました。従いまして、農地法第3条第2項の不許可要件には該当しないため、許可要件の全てを満たしていると考えます。なお、この案件については、5月2日に担当委員と現地調査を行っています。地図については、7ページから9ページに添付しておりますので、ご覧ください。</p>
議 長 小物委員	<p>事務局から説明がありましたが、現地を調査した委員さんから報告があればお願いします。</p> <p>空き家バンクで農地と一緒に取得される案件です。今までは譲渡人の兄が管理されておりましたが、亡くなられ1年程度耕作されていない状態ですが、復元は可能だと思います。</p>

<p>議 長 西村委員 中藤局長 議 長</p>	<p>現地の状況は、ただ今報告のあったとおりです。何か発言はありますか。 前の所有者は誰ですか。 譲渡人の父親です。 他に発言はありますか。 (「なし」と呼ぶ者あり。)</p>
<p>議 長</p>	<p>なしとの声がありました。6番について許可とすることに賛成の委員の挙手を求めます。 (挙手全員)</p>
<p>議 長</p>	<p>挙手全員ですので、6番については許可とすることに決定しました。 次に7番について事務局から説明をお願いします。</p>
<p>中藤局長</p>	<p style="text-align: center;">－ 議案第5号7番朗読説明 －</p> <p>7番は、譲受人が、譲渡人から、空き家バンク利用により申請農地の所有権を取得する案件です。申請農地は、畑1筆329㎡です。譲受人の通作距離は、30m以内、耕作面積は0㎡、営農計画書をいただいております。家族2人中耕作人は2人、対価は10アール当り11万5千円です。この件につきましては、5番と譲渡人が同一であります。この案件は空き家バンク利用により住宅とともに購入するものであり、申請者の住所は県外としておりますが、購入する空き家は備考に示しております住所であり、通作距離の計算はそこからしております。これらのことから、農作業にも常時従事するものと認められ、また、取得後の農地について利用できるものと認められます。さらに、周辺農地との調和についても現地調査を行い、支障を及ぼす恐れは無いものと判断いたしました。従いまして、農地法第3条第2項の不許可要件には該当しないため、許可要件の全てを満たしていると考えます。なお、この案件については、5月7日に担当委員と現地調査を行っています。地図については、10ページに添付しておりますので、ご覧ください。</p>
<p>議 長 佐藤委員 議 長</p>	<p>事務局から説明がありましたが、現地を調査した委員さんから報告があればお願いします。 移住されてくる方が取得される案件で、営農計画書も添付していただいております。きちんと耕作されると思います。 現地の状況は、ただ今報告のあったとおりです。何か発言はありますか。 (「なし」と呼ぶ者あり。)</p>
<p>議 長</p>	<p>なしとの声がありました。7番について許可とすることに賛成の委員の挙手を求めます。 (挙手全員)</p>
<p>議 長</p>	<p>挙手全員ですので、7番については許可とすることに決定しました。 次に8番について事務局から説明をお願いします。</p>
<p>中藤局長</p>	<p style="text-align: center;">－ 議案第5号8番朗読説明 －</p> <p>8番は、譲受人が、譲渡人から、贈与により申請農地の所有権を取得する案件です。申請農地は、田1筆274㎡です。譲受人の通作距離は、10m以内、耕作面積は1,386㎡、家族3人中耕作人は3人、対価は無償です。この案件につきましては、譲渡人が相続で譲り受けたものの耕作できないため、受入先を探していたところ、農地の近くの譲受人に贈与することになったものです。これらのことから、農作業にも常時従事するものと認められ、また、取得後の農地について利用できるものと認められます。さらに、周辺農地との調和についても現地調査を行い、支障を及ぼす恐れは無いものと判断いたしました。従いまして、農地法第3条第2項の不許可要件には該当しないため、許可要件の全てを満たしていると考えます。なお、この案件については、5月2日</p>

<p>議 長 西村委員 議 長 議 長 議 長</p>	<p>に担当委員と現地調査を行っています。地図については、11ページに添付しておりますので、ご覧ください。 事務局から説明がありましたが、現地を調査した委員さんから報告があればお願いします。 譲渡人がたまたま管理はされていきました。周辺にも問題ないと思います。 現地の状況は、ただ今報告のあったとおりです。何か発言はありますか。 （「なし」と呼ぶ者あり。） なしとの声がありました。8番について許可とすることに賛成の委員の挙手を求めます。 （挙手全員） 挙手全員ですので、8番については許可とすることに決定しました。 次に9番について事務局から説明をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">－ 議案第5号9番朗読説明 －</p>
<p>中藤局長 議 長 惣田委員 議 長 議 長 議 長</p>	<p>9番は、譲受人が、譲渡人から、贈与により申請農地の所有権を取得する案件です。申請農地は、田2筆で1,390㎡です。譲受人の通作距離は、180m以内、耕作面積は3,482㎡、家族3人中耕作人は1人、対価は無償です。この案件につきましては、譲渡人が平成29年に譲受人の母から購入していたが、高齢になり耕作が困難となったため、譲受人に農地を贈与により再移転するものです。これらのことから、農作業にも常時従事するものと認められ、また、取得後の農地について利用できるものと認められます。さらに、周辺農地との調和についても現地調査を行い、支障を及ぼす恐れは無いものと判断いたしました。従いまして、農地法第3条第2項の不許可要件には該当しないため、許可要件の全てを満たしていると考えます。なお、この案件については、5月2日に担当委員と現地調査を行っています。地図については、12ページに添付しておりますので、ご覧ください。 事務局から説明がありましたが、現地を調査した委員さんから報告があればお願いします。 既に譲受人が収穫作業を終えられていました。今後も管理されると思います。 現地の状況は、ただ今報告のあったとおりです。何か発言はありますか。 （「なし」と呼ぶ者あり。） なしとの声がありました。9番について許可とすることに賛成の委員の挙手を求めます。 （挙手全員） 挙手全員ですので、9番については許可とすることに決定しました。 次に10番について事務局から説明をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">－ 議案第5号10番朗読説明 －</p>
<p>中藤局長</p>	<p>10番は、譲受人が、譲渡人から、空き家バンク利用により申請農地の所有権を取得する案件です。申請農地は、畑1筆68㎡です。譲受人の通作距離は、10m以内、耕作面積は0㎡、営農計画書をいただいております。家族5人中耕作人は2人、対価は10アール当り150万円です。この件につきましては、空き家バンク利用により住宅とともに購入するものであり、申請者の住所は県外としておりますが、購入する空き家は備考に示しております住所であり、通作距離の計算はそこからしております。これらのことから、農作業にも常時従事するものと認められ、また、取得後の農地について利用できるものと認められます。さらに、周辺農地との調和についても現地調査を行い、支障を及ぼす恐れは無いものと判断いたしました。従いまして、農地法第3条第2項の不許可要件には該当しないため、許可要件の全てを満たしていると考えます。なお、この案件については、5月7日に担当委員と現地調査を行っています。地図については、13ページに添付しておりますので、ご覧ください。</p>

<p>議 長 渡邊委員 議 長</p>	<p>事務局から説明がありましたが、現地を調査した委員さんから報告があればお願いします。 現地は防草シートを張っていましたが、それを取ればすぐに耕作できると思います。 現地の状況は、ただ今報告のあったとおりです。何か発言はありますか。 (「なし」と呼ぶ者あり。)</p>
<p>議 長</p>	<p>なしとの声がありました。10番について許可とすることに賛成の委員の挙手を求めます。 (挙手全員)</p>
<p>議 長</p>	<p>挙手全員ですので、10番については許可とすることに決定しました。 次に11番について事務局から説明をお願いします。</p>
<p>中藤局長</p>	<p style="text-align: center;">－ 議案第5号11番朗読説明 －</p> <p>11番は、譲受人が、譲渡人から、新規就農により申請農地の所有権を取得する案件です。申請農地は、畑1筆146㎡です。譲受人の通作距離は、10m以内、耕作面積は0㎡、営農計画書をいただいております。家族2人中耕作人は2人、対価は10アール当り102万7千円です。この件につきましては、譲渡人の財産処分の一環で、譲り先を探していたところ、対象農地のとなりに住んでいる譲受人が購入することになったものです。これらのことから、農作業にも常時従事するものと認められ、また、取得後の農地について利用できるものと認められます。さらに、周辺農地との調和についても現地調査を行い、支障を及ぼす恐れは無いものと判断いたしました。従いまして、農地法第3条第2項の不許可要件には該当しないため、許可要件の全てを満たしていると考えます。なお、この案件については、5月7日に担当委員と現地調査を行っています。地図については、14ページに添付しておりますので、ご覧ください。</p>
<p>議 長 渡邊委員 議 長</p>	<p>事務局から説明がありましたが、現地を調査した委員さんから報告があればお願いします。 譲受人の住宅と隣接しており、草刈もされていきました。今後も一体的に管理されていくと思います。 現地の状況は、ただ今報告のあったとおりです。何か発言はありますか。 (「なし」と呼ぶ者あり。)</p>
<p>議 長</p>	<p>なしとの声がありました。11番について許可とすることに賛成の委員の挙手を求めます。 (挙手全員)</p>
<p>議 長</p>	<p>挙手全員ですので、11番については許可とすることに決定しました。 次に12番について事務局から説明をお願いします。</p>
<p>中藤局長</p>	<p style="text-align: center;">－ 議案第5号12番朗読説明 －</p> <p>12番は、譲受人が、譲渡人から、空き家バンク利用により申請農地の所有権を取得する案件です。申請農地は、畑3筆381㎡です。譲受人の通作距離は、10m以内、耕作面積は0㎡、営農計画書をいただいております。家族2人中耕作人は1人、対価は10アール当り2万8千円です。この件につきましては、空き家バンク利用により住宅とともに購入するものであり、申請者の住所は市外としておりますが、購入する空き家は備考に示しております住所であり、通作距離の計算はそこからしております。これらのことから、農作業にも常時従事するものと認められ、また、取得後の農地について利用できるものと認められます。さらに、周辺農地との調和についても現地調査を行い、支障を及ぼす恐れは無いものと判断いたしました。従いまして、農地法第3条第2項の不許可要件には該当しないため、許可要件の全てを満たしていると考えます。なお、この案件については、5月9日に担当委員と現地調査を行っています。地図については、15ページに添付しておりますので、ご覧ください。</p>

議 長 小野昌道委員	事務局から説明がありましたが、現地を調査した委員さんから報告があればお願いします。 周囲に悪影響もなく、問題ないと思います。
議 長	現地の状況は、ただ今報告のあったとおりです。何か発言はありますか。
議 長	（「なし」と呼ぶ者あり。）
議 長	なしとの声がありました。2番について許可とすることに賛成の委員の挙手を求めます。
中藤局長	（挙手全員） 挙手全員ですので、2番については許可とすることに決定しました。 次に3番について事務局から説明をお願いします。
議 長 三村委員	<p style="text-align: center;">－ 議案第6号3番朗読説明 －</p> <p>3番は、転用者が申請農地を道路するために転用する案件です。申請農地は、田1筆1, 134㎡の内68㎡です。施設の概要としては、道路68㎡です。</p> <p>この案件につきましては、現状の道路が狭いため、自己の農地を転用して道路を拡張するものです。許可基準に沿って検討いたしましたが、信用については、過去に違反転用もなく、問題はありません。転用行為の妨げとなる権利を有する者の同意につきましては、該当ありません。行政庁の免許、許可、認可等の処分見込みにつきましては、道路法第24条の届出が対象となりますが、受理見込みであることを建設課に確認しております。以上のことから、農地法第4条第6項の不許可要件には該当せず、許可要件の全てを満たしていると考えます。なお、この案件については、5月2日に担当委員と現地調査を行っています。地図等については、20ページ及び21ページに添付しておりますので、ご覧ください。</p> <p>事務局から説明がありましたが、現地を調査した委員さんから報告があればお願いします。</p> <p>現地は自己管理地で市道が狭いということもあり、拡張されることになりました。周囲の農地に影響を及ぼすことはないと思います。</p>
議 長 渡邊委員	現地の状況は、ただ今報告のあったとおりです。何か発言はありますか。
中藤局長	市道の拡張ということですが、市で拡張をしないのでしょうか。
議 長	支線のようにになっているので拡張の予定がなかったのではないかと思います。
議 長	他に発言はありますか。
議 長	（「なし」と呼ぶ者あり。）
議 長	なしとの声がありました。3番について許可とすることに賛成の委員の挙手を求めます。
中藤局長	（挙手全員） 挙手全員ですので、3番については許可とすることに決定しました。 次に、「議案第7号 農地法第5条の規定による許可申請について」を議題といたします。2番について事務局から説明をお願いします。
中藤局長	<p style="text-align: center;">－ 議案第7号2番朗読説明 －</p> <p>2番については、転用者が、譲渡人から申請農地の所有権を取得し、太陽光発電施設に転用するものです。申請農地は、畑1筆984㎡です。この農地の農地区分は、第2種農地であり転用地の10アール当りの価格は40万円です。施設の概要としては、太陽光パネル136枚、発電量は49.50kWです。なお、許可基準に沿って検討いたしましたが、信用につきましては、過去に違反</p>

<p>議 長 渡邊委員</p>	<p>転用等はありません。転用行為の妨げとなる権利を有する者の同意につきましては、該当ありません。行政庁の免許、許可、認可等の処分の見込みにつきましては、該当ありません。以上のことから、農地法第5条第2項の不許可要件には該当せず、許可要件の全てを満たしていると考えます。なお、この案件につきましては5月7日に担当委員と現地調査を行っています。地図等は、22ページから23ページに添付しておりますので、ご覧ください。</p> <p>事務局から説明がありましたが、現地を調査した委員さんから報告があればお願いします。</p> <p>周辺は既に太陽光発電施設が設置されており、申請農地だけが畑として残っている状態です。譲渡人も耕作が難しくなっている農地で特に問題ないと思います。</p>
<p>議 長</p>	<p>現地の状況は、ただ今報告のあったとおりです。何か発言はありますか。</p>
<p>議 長</p>	<p>(「なし」と呼ぶ者あり。)</p> <p>なしとの声がありました。2番について許可とすることに賛成の委員の挙手を求めます。</p>
<p>議 長</p>	<p>(挙手全員)</p> <p>挙手全員ですので、2番については許可とすることに決定しました。</p>
<p>中藤局長</p>	<p>次に3番について事務局から説明をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">－ 議案第7号3番朗読説明 －</p> <p>3番については、転用者が、譲渡人から申請農地の所有権を取得し、太陽光発電施設に転用するものです。申請農地は、畑1筆939㎡です。この農地の農地区分は、第2種農地であり転用地の10アール当りの価格は53万円です。施設の概要としては、太陽光パネル165枚、発電量は49.50kWです。なお、許可基準に沿って検討いたしましたが、信用につきましては、過去に違反転用等はありません。転用行為の妨げとなる権利を有する者の同意につきましては、該当ありません。行政庁の免許、許可、認可等の処分の見込みにつきましては、該当ありません。以上のことから、農地法第5条第2項の不許可要件には該当せず、許可要件の全てを満たしていると考えます。なお、この案件につきましては5月2日に担当委員と現地調査を行っています。地図等は、24ページから25ページに添付しておりますので、ご覧ください。</p>
<p>議 長 西村委員 議 長 佐々木委員 中藤局長</p>	<p>事務局から説明がありましたが、現地を調査した委員さんから報告があればお願いします。</p> <p>多少草はありましたが、管理はされている様子でした。周囲の状況を加味しても問題ないと思います。</p> <p>現地の状況は、ただ今報告のあったとおりです。何か発言はありますか。</p> <p>隣接している土地の所有者の方に挨拶等はされているのですか。転用後にすぐ別のものに転用される可能性はないのでしょうか。</p> <p>転用に関して反対者が多くいる中、実施することはなかなかないと思います。また、ある程度資金をかけているのですぐに転用することはないと思いますが、何かトラブルがあれば誓約書の提出があるのでそれを基に対処してもらようになります。</p>
<p>議 長</p>	<p>他に発言はありますか。</p>
<p>議 長</p>	<p>(「なし」と呼ぶ者あり。)</p> <p>なしとの声がありました。3番について許可とすることに賛成の委員の挙手を求めます。</p>
<p>議 長</p>	<p>(挙手全員)</p> <p>挙手全員ですので、3番については許可とすることに決定しました。</p>
<p>議 長</p>	<p>次に4番について事務局から説明をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">－ 議案第7号4番朗読説明 －</p>

中藤局長	<p>4番についてご説明させていただきます。転用者が、譲渡人所有の申請農地を取得し、浄化槽及び駐車場を設置するために転用するものです。申請農地は、田1筆213㎡です。この農地の農地区分は、2種農地であり転用地の10アール当りの価格は235万円です。施設の概要としては、浄化槽及び駐車場213㎡です。許可基準に沿って検討いたしました。信用につきましては、過去に違反転用等はありません。転用行為の妨げとなる権利を有する者の同意につきましては、該当ありません。行政庁の免許、許可、認可等の処分の見込みにつきましては、該当ありません。以上のことから、農地法第5条第2項の不許可要件には該当せず、許可要件の全てを満たしていると考えます。この案件については、5月2日に担当委員と現地調査を行っています。地図等は、26ページから27ページに添付しておりますので、ご覧ください。</p>
<p>議 長 三村委員 議 長</p>	<p>事務局から説明がありましたが、現地を調査した委員さんから報告があればお願いします。 申請農地のすぐとなり譲受人の自宅がある状態で、転用後も特に周辺に影響はないと思われます。 現地の状況は、ただ今報告のあったとおりです。何か発言はありますか。</p>
議 長	<p>(「なし」と呼ぶ者あり。)</p>
議 長	<p>なしとの声がありました。4番について許可とすることに賛成の委員の挙手を求めます。</p>
議 長	<p>(挙手全員)</p>
議 長	<p>挙手全員ですので、4番については許可とすることに決定しました。</p>
藤代書記	<p>次に、「議案第8号 農業経営基盤強化促進法第18条第1項の規定による農用地利用集積計画の決定について」を議題といたします。事務局、1番から7番について説明をお願いします。</p>
藤代書記	<p>それでは、4ページをご覧ください。農業経営基盤強化促進法第18条第1項の規定による農用地利用集積計画の決定についてご説明いたします。公告日は令和6年5月20日、利用権の設定を受ける者は7名、利用権の設定をする者は9名、利用権の設定をする件数は8件、利用権設定面積は14,970㎡となっています。各筆明細について説明いたします。</p>
議 長	<p>— 議案書にもとづいて、1番から7番の個別の農用地利用集積計画の内容を朗読説明 —</p>
議 長	<p>それでは、1番から7番について発言をお願いします。</p>
議 長	<p>(「なし」と呼ぶ者あり。)</p>
議 長	<p>なしとの声がありました。1番から7番について採決を採ります。1番から7番について決定とすることに賛成の委員の挙手を求めます。</p>
議 長	<p>(挙手全員)</p>
議 長	<p>挙手全員ですので、1番から7番については決定しました。</p>
議 長	<p>農業委員会会議規則第18条の規定により、中曾委員の除斥を求めます。</p>
議 長	<p>(中曾委員退席)</p>
議 長	<p>事務局、8番について説明をお願いします。</p>
議 長	<p>— 議案書にもとづいて、8番の個別の農用地利用集積計画の内容を朗読説明 —</p>
議 長	<p>それでは、8番について発言をお願いします。</p>
議 長	<p>(「なし」と呼ぶ者あり。)</p>
議 長	<p>なしとの声がありました。8番について許可とすることに賛成の委員の挙手を求めます。</p>
議 長	<p>(挙手全員)</p>

議 長

挙手全員ですので、8番については決定しました。中曾委員の除斥を解きます。

(中曾委員着席)

議 長
藤代書記

次に、「報告事項 農地法第18条第6項の規定による通知について」を事務局から説明をお願いします。

— 議案書にもとづいて、通知の内容を朗読説明 —

議 長

説明が終わりましたが、発言をお願いします。

(「なし」と呼ぶ者あり。)

議 長

以上で、本日の議案の審議はすべて終了しました。それでは、以上をもちまして、高梁市農業委員会第2回総会を閉会します。

令和6年5月10日

会 長 土 岐 康 夫

4 番 前 崎 輝 之

5 番 渡 邊 佳 明